



JAARVERSLAG 2019 EXPERTGROEP TOETSEN PO

Opgesteld: Utrecht, 14 januari 2020 (Jennifer Roubiës)

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	2
2. Algemene informatie en cijfers over 2019.....	3
3. Eindtoetsen	4
3.1 Beoordeling andere eindtoetsen.....	4
3.2 Beveiliging van eindtoetsen.....	4
3.3 Beoordelingskader Eindtoetsen	5
4. LVS-instrumenten.....	6
4.1 Beoordeling LVS-instrumenten.....	6
4.2 Volginstrumenten voor kleuters en beoordelingskader LVS-toetsen	6
4.3 Bezwaar op beoordeling LVS-instrument SCOL	7
5. Vergelijkbaarheid Eindtoetsen	8
5.1 Inleiding	8
5.2 Gezamenlijk Anker en normering eindtoetsen	8
5.3 Extra verzoeken aan de Expertgroep	9
5.3 Gezamenlijk Anker 2020 en verder	10
5.4 Ontwikkeling ICT-applicatie en data eindtoetsen	10
6. Evaluatie Wijzigingswet op Primair Onderwijs.....	12
7. Tot Slot.....	12

1. Inleiding

De Wijzigingswet op Primair Onderwijs (PO; Stb. 2014, 13) verplicht basisscholen vanaf het schooljaar 2014/2015 om bij alle leerlingen in groep 8 een eindtoets voor taal en rekenen af te nemen. De overheid heeft de publieke taak om een centrale eindtoets beschikbaar te stellen. Het College voor Toets en Examens (CvTE) is wettelijk belast met deze taak. In opdracht van het CvTE wordt door stichting Cito de Centrale Eindtoets ontwikkeld.

Naast de Centrale Eindtoets is het voor scholen toegestaan 'andere' eindtoetsen af te nemen. De eindtoets die een basisschool gaat gebruiken, moet van goede kwaliteit zijn. Daarom is door de minister een onafhankelijke commissie (de Expertgroep Toetsen PO, hierna: Expertgroep) ingesteld, die de minister adviseert over het toelaten van andere toetsen als eindtoets voor het PO.

De Wijzigingswet op Primair Onderwijs (Stb. 2014, 13) verplicht basisscholen ook om vanaf het schooljaar 2014/2015 om voor elke leerling een leerlingvolgsysteem (LVS) te gebruiken. Ook de instrumenten (toetsen) die binnen een LVS afgenomen worden bij de leerlingen moeten van goede kwaliteit zijn. Daarom is de Expertgroep tevens belast met de taak de instrumenten binnen een LVS te beoordelen en hierover een eigenstandig kwaliteitsoordeel te geven.

De beoordeling en advisering van de commissie levert voor scholen informatie op over de kwaliteit van de andere eindtoetsen en LVS-instrumenten, zodat zij een goede, onderbouwde keuze kunnen maken uit het bestaande aanbod.

De taak van de Expertgroep is driedelig:

- de Expertgroep adviseert de minister volledig, zorgvuldig en tijdig over het al dan niet toelaten van andere eindtoetsen;
- de Expertgroep controleert de toegelaten andere eindtoetsen jaarlijks op de psychometrische en onderwijskundige kwaliteiten en geeft hierover een eigenstandig oordeel;
- de Expertgroep beoordeelt de LVS-instrumenten en geeft hierover een eigenstandig oordeel.

Naast deze kerntaken kan de Expertgroep door het ministerie van OCW gevraagd worden extra opdrachten en onderzoeken uit te voeren.

De Expertgroep bestaat uit een voorzitter en twee leden. De Expertgroep is ingesteld door middel van een instellingsbesluit. De voorzitter en leden worden benoemd door de minister van OCW en ontvangen een vacatievergoeding voor hun werkzaamheden. De benoeming geldt steeds voor een termijn van vier jaar en is in 2018 voor de laatste maal verlengd. Naast de leden van de Expertgroep, heeft de Expertgroep een aantal externe beoordelaars die de binnengekomen toetsen beoordelen. De Expertgroep wordt ondersteund door een secretariaat, gevestigd bij het Nederlands Instituut van Psychologen (NIP). Het onderwijskundige en het psychometrische lid van de Expertgroep worden daarnaast bijgestaan en indien nodig vervangen door een secondant. Alle werkzaamheden van de Expertgroep en haar secretariaat worden gesubsidieerd door het ministerie OCW.

2. Algemene informatie en cijfers over 2019

Met tevredenheid kijkt de Expertgroep terug op de werkzaamheden die zijn verricht in 2019. Gedurende het gehele jaar heeft de Expertgroep zich bezig gehouden met het beoordelen van de eindtoetsen en LVS-instrumenten. Daarnaast heeft de Expertgroep vervolg gegeven aan de opdracht die de Expertgroep in 2017 heeft ontvangen van de minister om de vergelijkbaarheid van de eindtoetsen te verhogen, middels het toevoegen van een gezamenlijk anker. De Expertgroep is een aantal keer in vergadering bijeengekomen. Naast deze interne overleggen heeft de Expertgroep regelmatig contact gehad met de toetsaanbieders, het ministerie van OCW en overige ketenpartners. In verschillende samenstellingen zijn deze partijen bijeengekomen gedurende het afgelopen jaar.

In 2019 heeft de Expertgroep vier eindtoetsen beoordeeld in het kader van de jaarlijkse beoordelingen. Er zijn geen nieuwe eindtoetsen ter beoordeling ingediend. Meer over de eindtoetsen leest u in hoofdstuk 3 van dit jaarverslag.

In 2019 is een aantal LVS-instrumenten beoordeeld. Dit betreft LVS-toetsen van CITO B.V., BOOM testuitgevers en Bureau ICE. De LVS-toetsen van Bureau ICE zijn dit jaar voor het eerst aangeboden. Daarnaast is een observatie-instrument van Bazalt groep in behandeling genomen. Meer over LVS-instrumenten leest u in hoofdstuk 4 van dit jaarverslag.

2019 is ook een bewogen jaar geweest waarin met betrekking tot de vergelijkbaarheid en de governance van eindtoetsen belangrijke stappen zijn gezet. Daarover leest u meer in hoofdstuk 5 van dit jaarverslag.

3. Eindtoetsen

3.1 Beoordeling andere eindtoetsen

In 2019 waren vier eindtoetsen, naast de van overheidswege aangeboden Centrale Eindtoets, door de minister toegelaten tot het gebruik van het primair onderwijs. Twee van deze eindtoetsen, Route 8 en IEP, werden in 2019 al voor het vijfde achtereenvolgende jaar in het primair onderwijs gebruikt. In 2018 hebben deze twee eindtoetsen een nieuw positief advies voor toelating in het primair onderwijs ontvangen. In 2019 hebben deze twee eindtoetsen een jaarlijkse beoordeling met een positief advies voor gecontinueerde inzet in het primair onderwijs ontvangen.

Twee andere eindtoetsen, AMN Eindtoets en Dia-eindtoets, werden in 2019 voor het derde jaar in het primair onderwijs gebruikt. Ook deze twee eindtoetsen hebben dit jaar een jaarlijkse beoordeling met een positief advies voor gecontinueerde inzet in het primair onderwijs ontvangen.

Bij de jaarlijkse beoordeling zijn de bovengenoemde vier eindtoetsen beoordeeld op psychometrische en inhoudelijke aspecten, te weten onderwijskundige, organisatorische en beveiligingsaspecten. Het psychometrisch lid van de Expertgroep heeft de psychometrische aspecten beoordeeld en de inhoudelijke aspecten zijn beoordeeld door onderwijskundige experts en het onderwijskundig lid van de Expertgroep. Op basis van deze beoordelingen en gesprekken met de toetsaanbieders heeft de Expertgroep een goed geïnformeerd besluit kunnen nemen omtrent de kwaliteit van de eindtoetsen.

Het proces van beoordeling van deze andere eindtoetsen door de Expertgroep in 2019 verliep zoals omschreven in de in 2019 vastgestelde procesbeschrijving.

Naast de Centrale Eindtoets mogen voor het jaar 2020 de volgende eindtoetsen (in alfabetische volgorde) gebruikt worden in het primair onderwijs:

- AMN Eindtoets, ontwikkeld en aangeboden door AMN B.V.
- DIA-Eindtoets, ontwikkeld en aangeboden door Diataal B.V.
- IEP, ontwikkeld en aangeboden door Bureau ICE
- Route 8, ontwikkeld en aangeboden door A-VISION B.V.

De beoordelingen en adviezen van de Expertgroep van deze aanbieders zijn na te lezen op de website van de Expertgroep.

3.2 Beveiliging van eindtoetsen

In 2018 heeft het Ministerie van OCW de Expertgroep gevraagd het beoordelingskader voor andere eindtoetsen uit te breiden met een onderdeel voor het beoordelen van beveiligingsaspecten. In 2019 zijn de vier toegelaten eindtoetsen voor het eerst beoordeeld op de beveiligingsaspecten. De beoordeling hiervan geschiedde dit jaar eenmalig door het onderwijskundige lid van de Expertgroep. Voor de komende jaren zal deze beoordeling door een aparte onderwijskundige, met expertise in beveiliging, uitgevoerd worden.

Voorafgaand aan de jaarlijkse beoordeling is door de aanbieders van de vier toegelaten eindtoetsen gevraagd welke informatie benodigd was voor de beoordeling van de

beveiligingsaspecten en wanneer deze informatie voldoende was. Het in 2018 aangepaste beoordelingskader bood op deze vragen afdoende antwoorden.

De beoordeling van de beveiligingsaspecten is in 2019 goed verlopen. De toetsaanbieders hebben op basis van het beoordelingskader voldoende informatie aangeleverd met betrekking tot beveiliging.

Eind 2019/begin 2020 wordt bekeken of de criteria aangaande beveiligingsaspecten in het beoordelingskader Eindtoetsen aangepast dan wel uitgebreid moeten worden.

3.3 Beoordelingskader Eindtoetsen

Bij de beoordeling van eindtoetsen hanteert de Expertgroep het Beoordelingskader Eindtoetsen. Jaarlijks evalueert de Expertgroep het beoordelingskader en bekijkt of, bijvoorbeeld in het licht van nieuwe ontwikkelingen, aanpassingen nodig zijn. In het najaar van 2019 is deze evaluatie uitgevoerd. Hierbij zijn de volgende zaken meegenomen.

Zoals reeds hierboven aangegeven worden de criteria aangaande beveiligingsaspecten eventueel aangepast dan wel uitgebreid. De voetnoot bij de criteria voor toegankelijkheid voor alle leerlingen wordt verwijderd. Er worden criteria toegevoegd voor de psychometrische check door het psychometrisch lid van de Expertgroep. Daarnaast wordt een aantal andere, kleine aanpassingen in beoordelingskader doorgevoerd. Het aangepaste beoordelingskader wordt in het voorjaar van 2020 vastgesteld en zal worden gehanteerd bij de beoordeling van eindtoetsen in het jaar 2020.

4. LVS-instrumenten

4.1 Beoordeling LVS-instrumenten

LVS-instrumenten zijn toetsen, observatie-instrumenten of andere instrumenten met een 'volgaspect': de instrumenten geven een beeld van de groei/ontwikkeling van leerlingen, op het niveau van de leerling, de groep en de school.

In 2019 werden 11 clusters LVS-instrumenten ter beoordeling ingediend bij de Expertgroep Toetsen PO. Deze clusters bestonden uit in totaal 24 individuele toetsen.

De Expertgroep heeft de beoordelingen van de LVS-instrumenten uitgevoerd. Daarbij heeft de Expertgroep de onderwijskundige en psychometrische experts gevraagd de instrumenten te beoordelen. Op basis van deze beoordelingen en eventueel extra ingediende informatie van de toetsaanbieder heeft de Expertgroep een goed geïnformeerd besluit kunnen nemen omtrent de kwaliteit van het overgrote deel van de LVS-instrumenten. De Expertgroep heeft van deze beoordeelde LVS-instrumenten aangegeven dat zij van voldoende kwaliteit zijn. De beoordelingen en kwaliteitsoordelen van de Expertgroep kunnen geraadpleegd worden op de website van de Expertgroep.

4.2 Volginstrumenten voor kleuters en beoordelingskader LVS-toetsen

In 2018 werd vanuit het Ministerie van OCW een kamerbrief gestuurd over het regeerakkoord waarin werd afgesproken dat zogenoemde 'schoolse' LVS-toetsen niet meer afgenomen mogen worden bij kleuters. Enkel (door de Expertgroep goedgekeurde) observatie-instrumenten zijn vanaf dat moment voor het volgen van de ontwikkeling van kleuters toegestaan.

Het Toetsbesluit PO zal worden aangevuld met criteria waaraan volginstrumenten dienen te voldoen. In dit Toetsbesluit zal nader worden bepaald dat alleen observatie-instrumenten met volgaspect als volginstrumenten voor kleuters in aanmerking komen voor goedkeuring door de Expertgroep Toetsen PO. Tevens zal hierin worden verhelderd aan welke specifieke eisen volginstrumenten voor kleuters dienen te voldoen. Het Toetsbesluit is gebaseerd op de Wijzigingswet op Primair Onderwijs, die in 2019 aangepast wordt (zie hoofdstuk 6). De wijziging in het Toetsbesluit PO zal naar verwachting met ingang van 1 augustus 2022 in werking treden.

Naar aanleiding van deze kamerbrief zijn in 2019 de volgende ontwikkelingen waarneembaar geweest bij de Expertgroep:

- Stijging van het aantal informatieverzoeken vanuit scholen en onderwijsadviesbureaus over welke observatie-instrumenten goedgekeurd zijn voor afname bij kleuters.
- Stijging van het aantal informatieverzoeken vanuit toetsaanbieders over de beoordeelbaarheid van hun observatie-instrument of de beoordelingsprocedure.
- Beoordeling van een observatie-instrument voor kleuters.

De Expertgroep verwacht dat deze ontwikkelingen zich in 2020 voort zullen zetten.

De Expertgroep heeft verder in dit kader in 2018 en 2019 aandacht gehad voor het beoordelingskader LVS-toetsen en geoordeeld dat de criteria op dit moment breed

genoeg zijn voor de beoordeling van ook observatie-instrumenten. Aan de hand van op een later moment in 2019 of 2020 ingediende informatie vanuit toetsaanbieders, kan het beoordelingskader op dat thema alsnog aangepast worden. Wel is besloten om per 2020 het beoordelingskader LVS-toetsen te hernoemen naar beoordelingskader LVS-instrumenten.

4.3 Bezwaar op beoordeling LVS-instrument SCOL

In 2018 is de beoordelingsprocedure van de SCOL, uitgegeven door CED-Groep, gestart. In 2019 heeft dit instrument een definitieve beoordeling ontvangen. Op deze beoordeling heeft CED-Groep een bezwaar ingediend. Naar aanleiding van dit bezwaar heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen de Expertgroep en de CED-Groep. In dit gesprek zijn zienswijzen over en weer gedeeld en zijn scenario's voor het verdere verloop van de procedure besproken. De Expertgroep heeft na het gesprek besloten af te wijken van haar vastgestelde beoordelingsprocedure door CED-Groep de mogelijkheid te gunnen opnieuw informatie aan te leveren, ten gunste van een aangepaste beoordeling. Indien er daarna nog bezwaar is op de aangepaste beoordeling, wordt de casus voorgelegd aan onafhankelijke experts. Op het moment van schrijven is er nog geen zicht op of CED-Groep van dit aanbod gebruik maakt.

5. Vergelijkbaarheid Eindtoetsen

5.1 Inleiding

Door de keuzevrijheid worden er binnen het basisonderwijs verschillende eindtoetsen gebruikt. Hoewel de vijf eindtoetsen zijn geconstrueerd op basis van verschillende uitgangspunten, met inachtneming van de vastgestelde kaders (Algemeen deel Toetswijzer (CvTE, 2014), en voor de vier 'andere' eindtoetsen het Beoordelingskader Expertgroep PO (Folmer et al., 2018) en het Beoordelingssysteem van de COTAN (Evers et al. 2010)), is hun gemeenschappelijke doelstelling het doen van uitspraken met betrekking tot het best passende brugklatype in het voortgezet onderwijs en de beheersing van de referentieniveaus. Een belangrijke vraag daarbij is de mate waarin verschillende eindtoetsen gelijke toetsadviezen geven bij gelijke prestaties en vergelijkbare schattingen van de gehaalde referentieniveaus hanteren. Daartoe heeft de staatssecretaris van OCW de Expertgroep in 2016 gevraagd om een procedure te ontwikkelen en te implementeren voor het vergelijkbaar maken van de toetsadviezen en schattingen van de referentieniveaus zoals die door de verschillende aanbieders van eindtoetsen gegeven worden. Meer specifiek door de volgende acties:

1. Het ontwikkelen van een blauwdruk voor de toetsverantwoording, zodat de toetsverantwoordingen van de verschillende aanbieders beter met elkaar en over de jaren heen vergeleken kunnen worden.
2. Het invoeren van een gezamenlijk anker voor alle eindtoetsen in 2018 en 2019, zodat het mogelijk wordt een zodanig advies met betrekking tot referentiecesuren en toetsadviezen te geven, dat deze dichter bij elkaar komen te liggen.
3. Het opbouwen van een database van alle relevante toetsafnames die het mogelijk maakt de nauwkeurigheid van de cesuren van referentieniveaus en de toetsadviezen te volgen en analyses en simulaties uit te voeren om de adviezen m.b.t. het gezamenlijke anker te ondersteunen.

Het ministerie van OCW heeft vervolgens de Expertgroep in 2017 de opdracht gegeven de drie bovenstaande acties als projectleider uit te voeren. In 2017 is een start gemaakt met deze acties. De blauwdruk voor de toetsverantwoording (actie 1) is daarbij afgerond. In 2018 en ook in 2019 heeft de Expertgroep, in samenwerking met de toetsaanbieders en het CvTE, verder gewerkt aan de ontwikkeling van het gezamenlijk anker (actie 2) en de database (actie 3).

5.2 Gezamenlijk Anker en normering eindtoetsen

In 2017 is een gezamenlijk anker voor 2018 en 2019 ontwikkeld. Het gezamenlijk anker voor 2018 en 2019 bestaat uit items van het CvTE en behelst een verzameling gezamenlijke opgaven voor de onderwerpen Lezen, Rekenen en Taalverzorging. Door de toevoeging van het gezamenlijk anker kunnen de cesuren voor de referentieniveaus opnieuw berekend worden. De ontwikkeling van het gezamenlijk anker is gerapporteerd in het Rapport Totstandkoming gezamenlijk anker (Expertgroep, 2019).

Eind 2018 zijn de cesuren voor de referentieniveaus en de toetsadviezen in gezamenlijk overleg met een aantal stakeholders vastgesteld. Eén van de problemen voor het vaststellen van cesuren voor de toetsadviezen is dat het aantal adviescategorieën was teruggebracht van 10 categorieën in 2018 naar 6 categorieën in 2019. Stichting Cito heeft voor deze verandering in opdracht van het ministerie van OCW een aantal scenario's

doorgerekend en daarover gerapporteerd in het document Adviescategorieën voor eindtoetsen 2018 (Stichting Cito, 2018). Het zogenaamde 'brede categorieën' scenario kwam daarbij als het beste scenario tevoorschijn en dat scenario is dan ook voor de normering van de toetsadviezen gekozen. De Expertgroep heeft het gekozen scenario, samen met een eigen alternatief scenario, doorgerekend en gerapporteerd (Vergelijkbaarheid Eindtoetsen en Invoering Gezamenlijk Anker (2018, Expertgroep)).

De toetsaanbieders (m.u.v. de Centrale Eindtoets) hebben na de afname van de eindtoetsen in april/mei 2019 beperkte afnamedata aan de Expertgroep beschikbaar gesteld. De Expertgroep heeft op deze data het 'brede categorieën' scenario voor de cesuren van de referentieniveaus en toetsadviezen toegepast en iedere toetsaanbieder een advies gegeven omtrent de cesuren van de referentieniveaus. De procedure leidde enerzijds tot de conclusie dat de referentieniveaus van de verschillende aanbieders goed op dezelfde schaal lagen en dat de normeringen van het CvTE en de Expertgroep goed vergelijkbaar waren. Dus de analyses op de aparte onderdelen (Lezen, Rekenen en Taalverzorging) zijn geslaagd.

Anderzijds bleek dat door verschillende interpretaties van het 'brede categorieën' scenario door het CvTE en de Expertgroep, normeringen van de toetsresultaten van de Centrale Eindtoets verschilden van die van de vier private eindtoetsaanbieders. Dit leidde in 11% van de toetsresultaten tot onjuiste toetsadviezen.

Uiteindelijk zijn de eindtoetsen AMN, DIA, IEP en Route 8, ditmaal met de Centrale Eindtoets als norm, opnieuw genormeerd door een onafhankelijke derde. Daardoor zijn alle toetsadviezen, zoals die gerelateerd zijn aan de prestaties op de eindtoetsen, goed vergelijkbaar geworden, binnen de gestelde randvoorwaarden. Er wordt verder onderzoek gedaan naar de mate waarin de prestaties op de eindtoetsen in alle gevallen ook een zuivere afspiegeling zijn van hun vaardigheidsniveau.

Naar aanleiding van de bovenstaande kwestie heeft de Expertgroep een rapport geschreven over de psychometrische afhandeling van de normering van de eindtoetsen in 2019 (Rapport normering afname eindtoets, 2019). De Expertgroep heeft hierin een aantal voorstellen voor vervolgacties gedaan. Daarnaast is een onafhankelijk onderzoek uitgevoerd door ABD TopConsult (Rapport Review incident PO eindtoets 2018-2019, 2019), met ook hieruit volgend een aantal aanbevelingen voor de toekomst. Naar aanleiding van één van de aanbevelingen is een werkgroep en een stuurgroep voor de eindtoets PO in het leven geroepen. De voorzitter van de Expertgroep neemt plaats in de stuurgroep. Het psychometrische en het onderwijskundige lid van de Expertgroep nemen plaats in de werkgroep. De stuurgroep en werkgroep zetten zich in voor een efficiënte governance en procesgang m.b.t. de eindtoets.

5.3 Extra verzoeken aan de Expertgroep

Medio 2019 werd de Expertgroep door de Onderwijsinspectie verzocht om de scores op de referentieniveaus opnieuw uit te rekenen voor alle toetsen van 2019. De achtergrond van dit verzoek lag in het feit dat de Inspectie onzuiverheden bemerkte in de data van de toetsresultaten in BRON en uit analyses op die data ook verschillen bleken in de vaardigheidsscores op de verschillende toetsen. Naar aanleiding van deze waarneming vroeg de inspectie de Expertgroep te onderzoeken of de resultaten uit 2019 van de papieren, lineaire toetsen en de digitale toetsen onderling goed vergelijkbaar zijn. Met deze berekening van de Expertgroep wil de inspectie in de Staat van het Onderwijs van 2019

betrouwbare uitspraken doen over trends op stelselniveau, op basis van resultaten die zo dicht mogelijk bij de werkelijkheid liggen.

Rond dezelfde periode verzocht A-VISION de Expertgroep een alternatieve normering van de Route 8-te onderzoeken. Dit naar aanleiding van onderzoek waaruit bleek dat de toetsadviezen bij Route 8 in elkaar zijn gedrukt. Een mogelijke verklaring zou kunnen zijn dat leerlingen minder tijd aan opgaven besteden wanneer ze deze digitaal maken.

De Expertgroep concludeerde uit berekeningen die naar aanleiding van de hierboven geschetste kwesties zijn gedaan, dat:

1. De prestaties van de leerlingen op de eindtoetsen goed vergelijkbaar zijn, ook al maken ze verschillende toetsen en komen ze uit verschillende populaties.
2. Het onduidelijk is of de leerlingen qua vaardigheid vergelijkbaar zijn.

De Expertgroep is door het Ministerie van OCW verzocht in samenwerking met Stichting Cito te onderzoeken of het effect dat bij de toetsadviezen van Route 8 is opgetreden, ook bij andere digitale toetsen optreedt.

5.3 Gezamenlijk Anker 2020 en verder

De projectleiding voor de ontwikkeling van het gezamenlijk anker is in handen van de Expertgroep. Het gezamenlijk anker wordt jaarlijks vernieuwd. In 2018 is een ontwikkelproces opgezet voor de totstandkoming van een gezamenlijk anker 2020 en verder. In dit proces kunnen de verschillende toetsaanbieders ankeritems aanleveren, waarna in overleg een anker wordt vastgesteld. Om voor afname van het gezamenlijk anker te kunnen vaststellen welke items goed werken is het nodig deze items te pre-testen, waardoor het nodig is dat een eerste brede versie van het anker minimaal 2 jaar voor daadwerkelijke afname gereed is. In 2019 is de ontwikkeling van het gezamenlijk anker voor 2020 afgerond. Daarbij is gezorgd voor een adequate link met het anker van 2019.

Om ook voor het gezamenlijk anker 2020 al cesuren vast te kunnen stellen, heeft dit anker meegedraaid in de eindtoets-afname van 2019 bij alle vijf de eindtoetsen. Hiermee werden de items in een high-stakes situatie afgenomen, wat leidt tot accuratere cesuren.

Tot slot is in het najaar van 2019 gestart met de ontwikkeling van het gezamenlijk anker voor 2021. Dit gezamenlijk anker zal niet worden gepretest in de afname van 2020. Het gezamenlijk anker voor 2021 wordt samengesteld uit de gepreteste itempool die reeds bestaat. In 2020 worden nieuwe items ontwikkeld en in 2021 worden weer nieuwe opgaven gepretest.

5.4 Ontwikkeling ICT-applicatie en data eindtoetsen

In 2018 is de Expertgroep verder gegaan met de ontwikkeling van een applicatie voor de datacommunicatie en de statistische analyses. Deze ontwikkeling van deze applicatie, genaamd Lexter, is in 2019 voltooid. De Expertgroep heeft in 2019 twee workshops voor het gebruik van de applicatie verzorgd. De applicatie is vanaf schooljaar 2019/2020 beschikbaar voor toetsaanbieders.

Toetsaanbieders kunnen middels Lexter op een gemakkelijke en gelijke manier hun data aanleveren t.b.v. vaststelling van de cesuren. De Expertgroep heeft met de toetsaanbieders overlegd welke data gedeeld zullen worden. De data van de eindtoetsen worden in een veilige omgeving opgeslagen. In deze omgeving zijn voor de verschillende

stakeholders aparte accounts met verschillende rechten ingericht. Op deze manier kunnen de toetsaanbieders enkel hun eigen data zien, maar hebben de psychometrische experts toegang tot alle data zodat zij hier analyses over kunnen draaien.

6. Evaluatie Wijzigingswet op Primair Onderwijs

In het kader van een evaluatie van de Wijzigingswet op Primair Onderwijs is het Ministerie van OCW in 2018 gestart met een inventarisatie van standpunten en informatie bij betrokkenen in het onderwijsveld. Hiervoor heeft ook de Expertgroep input geleverd. Deze input concentreerde zich vooral op de wrijving tussen de rol als beoordelaar van de eindtoetsen en als projectleider bij de vergelijkbaarheid van de eindtoetsen.

De evaluatie van de Wijzigingswet op Primair Onderwijs is in 2019 voltooid met een kamerbrief waarin de nieuwe beleidsvoorstellen besproken worden.

Op basis van de aangepaste Wijzigingswet op Primair Onderwijs zal waarschijnlijk in 2022 een aangepast Toetsbesluit PO worden ingesteld. In het gewijzigde Toetsbesluit zal een aangepaste governance over de eindtoetsen beschreven worden. Vanaf dat moment zullen enkel private toetsaanbieders eindtoetsen voor het PO kunnen aanbieden. Het CvTE gaat fungeren als toezichthouder op de kwaliteit van de eindtoetsen. De aanpassing in het Toetsbesluit betekent tevens dat de Expertgroep Toetsen PO als entiteit wordt opgeheven. De taken van de Expertgroep op het gebied van LVS-instrumenten worden ook naar het CvTE overgeheveld.

7. Tot Slot

De Expertgroep kijkt vooruit naar 2020. In dat jaar zullen de twee eindtoetsen hun toetsen weer indienen voor de jaarlijkse controle en twee andere eindtoetsen uitgebreid beoordeeld worden. Daarnaast zullen LVS-instrumenten worden beoordeeld en het is de verwachting dat meer observatie-instrumenten ter beoordeling worden aangeboden. Tot slot werkt de Expertgroep mee aan de veranderende governance over het proces van de eindtoetsen. Zolang de Expertgroep haar rol als onafhankelijke commissie vervult, zal zij zich in samenwerking met de toetsaanbieders, het CvTE en het Ministerie van OCW inzetten voor de verdere ontwikkeling van de vergelijkbaarheid van de eindtoetsen.