Expertgroep Toetsen PO

Advies Expertgroep toetsen PO

Zaaknummer:
Het betreft hier het advies over de aanvraag voor toelating van een andere eindtoets: 16.011 AMN Eindtoets – AMN

I. Aanvraag en Proces
Op 29 juli 2016 werd de aanvraag ontvangen op het OCW, in afschrift aan de onafhankelijke Expertgroep toetsen PO, hierna aangeduid als de Expertgroep. Na overleg met de Expertgroep is op 29 juli 2016 vastgesteld dat de aanvraag voldoet. Per brief werd dit door OCW op 3 augustus 2016 aan de aanvrager gemeld.

Op 14 september 2016 werd door het bureau COTAN de initiële beoordeling voor commentaar van de aanvrager opgestuurd naar de aanvrager. Gelijktijdig werd de initiële COTAN beoordeling door het bureau COTAN naar het psychometrisch lid van de Expertgroep Toetsen PO gestuurd.

Het commentaar van de aanvrager werd op 20 september 2016 ontvangen, naar aanleiding van dit commentaar is de COTAN tot een definitieve beoordeling gekomen op 29 september 2016. Deze beoordeling werd op 29 september 2016 naar de Expertgroep gestuurd.
Naar aanleiding van de voorliggende informatie is er op 4 oktober 2016 overleg geweest met de toetsaanbieder waarbij gevraagd is om extra informatie aan te leveren. Deze additionele informatie is op 12 oktober 2016 naar de Expertgroep gezonden. De verkregen informatie werd toegevoegd aan de voorliggende informatie.

De Expertgroep heeft op 14 september 2016 de beoordeling van de onderwijskundige en organisatorische aspecten van de onderwijskundige experts ontvangen. Deze beoordeling werd op 15 september 2016 naar de aanvrager gestuurd.

Naar aanleiding van de voorliggende informatie werd de aanvrager gevraagd om op 22 september 2016 in overleg met de Expertgroep de onderwijskundige en organisatorische aspecten te bespreken. Bij dit gesprek werden door de Expertgroep nog een aantal vragen gesteld. Deze vragen zijn tijdens het gesprek afdoende beantwoord, waardoor een schriftelijke reactie van de aanbieder niet meer nodig was. De verkregen informatie werd toegevoegd aan de voorliggende informatie.

Op 19 oktober 2016 kwam de Expertgroep PO bijeen om de aanvraag en beoordelingen te bespreken. Hierbij kwamen zij tot het hier onderstaande advies.

II Beoordeling
Bij de beoordeling van de toets beoordeelt de Expertgroep Toetsen PO of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in de Toetswet, art 9, derde lid. Hierbij wordt een onderscheid in twee onderdelen gemaakt, dit zijn de Onderwijskundige en Organisatorische aspecten en de Psychometrische aspecten van de toets. Voor beide onderdelen doet de Expertgroep een beroep op externe deskundigen.
De onderwijskundige & organisatorische aspecten worden beoordeeld door externe onderwijskundige experts. De psychometrische aspecten worden beoordeeld door de Commissie voor Testaangelegenheden (COTAN), gevestigd bij het Nederlands Instituut van Psychologen (NIP).

1. Beoordeling onderwijsinhoud
Voor de beoordeling van de Onderwijskundige en Organisatorische aspecten is een beoordelingskader ontwikkeld in samenwerking met het Expertisecentrum Leerplanontwikkeling (SLO). Het beoordelingskader is op grond van artikel 7 van genoemd instellingsbesluit op 17 oktober 2014 door de Expertgroep PO vastgesteld. De twee onderwijskundige experts vullen dit beoordelingskader voor de te beoordelen toets in en leggen de bevindingen daarvan voor aan de Expertgroep. De Expertgroep heeft deze bevindingen meegewogen in haar finale afweging en daarbij ook de nadien door de aanvrager verstrekte aanvullende informatie betrokken. Dit heeft geleid tot een door de Expertgroep bijgesteld oordeel voortvloeiend uit de toepassing van het beoordelingskader op de aanvraag. Het ingevulde beoordelingskader voor de AMN Eindtoets vindt u als bijlage bij dit advies.

Bij een eerste bestudering van de beoordeling valt op dat alle onderdelen voldoende zijn bevonden. Er is echter bij het onderdeel 'Leerlingrapport' wel een aandachtspunt weergegeven. Dit aandachtspunt is echter niet van dien aard en/of gerelateerd aan de wettelijke eisen dat deze leidt tot een onvoldoende.
Met betrekking tot het leerlingrapport wordt aangegeven dat voor het onderdeel 'Rekenen' de scores per domein nog weergegeven kunnen worden. Voor het onderdeel 'Taal' kan meer informatie gegeven worden over de inhoud van de hieronder vallende onderdelen 'Taalverzorging' en 'Lezen'. Verder kan in de Handleiding meer aandacht besteed worden aan de interpretatie van het leerlingrapport en de communicatie met de ouders hierover.

In het gesprek van de Expertgroep met de aanvrager op 22 september 2016 zijn de bovenstaande punten besproken. De aanvrager heeft tijdens dit gesprek aangegeven dat het rapporteren op de afzonderlijke rekendomeinen niet mogelijk is, omdat de unidimensionaliteit van de afzonderlijke domeinen niet voldoende kan worden aangetoond. Verder zal de toetsaanbieder nogmaals kritisch kijken naar de aangegeven punten en waar mogelijk aanpassingen zal doen. Deze informatie is door de Expertgroep meegenomen in de uiteindelijke afweging van de onderwijskundige en organisatorische aspecten.

Aangezien de voorliggende toets voldoet aan de opgestelde vereisten in het kader van de onderwijskundige en organisatorische aspecten en de aanbieder de toets met in acht neming van de aandachtspunten direct aan heeft gepast of volgend jaar of aan zal passen, concludeert de Expertgroep dat de onderwijskundige en organisatorisch aspecten van de AMN eindtoets voldoende zijn.

2. Beoordeling psychometrische aspecten
Voor de beoordeling van de Psychometrische aspecten wordt gebruik gemaakt van het Beoordelingssysteem van de COTAN. Deze is in mei 2010 vastgesteld door de COTAN. Dit beoordelingssysteem is met een addendum aangevuld Aan de hand van dit beoordelingssysteem wordt de COTAN beoordeling opgesteld. Deze COTAN beoordeling vindt u als bijlage bij dit advies.

Bij een eerste bestudering van de beoordeling valt op dat de eindtoets op bijna alle relevante onderdelen voldoende/goed is bevonden. Het onderdeel 'Normen' is echter door het COTAN onvoldoende bevonden. Verder is het onderdeel 'Criteriumvaliditeit' onvoldoende bevonden, maar de Expertgroep is van mening dat de aanbieder, gezien het hier om een nieuwe toets gaat, niet redelijkerwijs gevraagd kan worden deze vorm van validiteit op dit ogenblik al vast te stellen.

De Expertgroep neemt de beoordeling van COTAN niet in zijn geheel over: de Expertgroep neemt de beoordeling van COTAN op het onderdeel 'Normen' niet over, maar beoordeeld de normering als voldoende. De achtergrond van dit besluit is dat de Expertgroep constateerde dat er in de Handleiding van de AMN eindtoets en in de beoordeling van de COTAN onduidelijkheden waren die om opheldering vroegen. Daarom heeft de Expertgroep, binnen het kader van haar bevoegdheid, aan de aanbieder een aantal punten ter opheldering voorgelegd. Na het bestuderen van de antwoorden, kwam de Expertgroep tot de conclusie dat de Normering van de AMN eindtoets voldoende onderbouwd was. De extra informatie die bij de aanbieder verzameld is, is in een bijlage bijgevoegd.

Voor het onderdeel 'Begripsvaliditeit' richt de Expertgroep zich tevens op de informatie over validiteit uit de beoordeling van de onderwijskundige en organisatorische aspecten. Aangezien de validiteit bij de beoordeling van de onderwijskundige en organisatorische aspecten voldoende bevonden is, geeft de Expertgroep op dit punt een voldoende. De voldoende voor het onderdeel Begripsvaliditeit geeft aan dat de voldoende die door de onderwijskundige beoordelaars is gegeven door de psychometrische evidentie wordt onderbouwd.

Aangezien de voorliggende toets voldoet aan de opgestelde vereisten in het kader van de psychometrische aspecten, zoals vastgelegd in het COTAN Beoordelingssysteem, concludeert de Expertgroep dat de psychometrische aspecten van de AMN eindtoets voldoende zijn.

III. Advies

Alles overwegende en gezien de beoordeling van de inhoudelijke deskundigen en met inachtneming van de COTAN beoordeling en de later toegezonden informatie, adviseert de Expertgroep de eindtoets toe te laten.

Het advies is aldus vastgesteld te Utrecht, 19 oktober 2016.

De voorzitter,

Prof. Dr. C.P.M. van der Vleuten

Bijlagen:

- Oordeel inhoudelijk deskundigen op grond van het Onderwijskundig & Organisatorisch beoordelingskader
- Oordeel COTAN op grond van het COTAN beoordelingssysteem
- Bijlage: Additionele informatie met betrekking tot de normering van de AMN eindtoets voor 2017